

# Een visie op het werkveld van de compliance officer

Zes experts over trends & ontwikkelingen in compliancy





# Inhoudsopgave

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| ● Highlights                                                          | 5  |
| ● Inleiding                                                           | 7  |
| ● De experts                                                          | 8  |
| ● Regeldruk en overcompliance                                         | 9  |
| ● Van kostenpost naar pure noodzaak:<br>niemand wil aan de schandpaal | 10 |
| ● De compliance officer:<br>een schaap met vijf poten                 | 11 |
| ● Data, software en tools                                             | 13 |
| ● Blockchain en open data                                             | 16 |
| ● AI en ML en de black box van algoritmes                             | 18 |



# Highlights

In dit whitepaper praten we met zes experts over de toekomst van het werkveld van de compliance officer.

## Onderwerpen die aan bod komen:

- Hoe ontwikkelt de omgeving van de compliance officer zich?
- Wat wordt er van de compliance officer verwacht?
- Met welke interne uitdagingen krijgt de compliance officer te maken?
- Hoe komt het dat het op orde houden van klantdata bij veel bedrijven een uitdaging is?
- Gaan nieuwe technieken zoals artificial intelligence en machine learning het werk eenvoudiger maken? Welke rol kan blockchain spelen bij het handhaven van compliance?



# Inleiding

De compliance officer bevindt zich in een dynamische markt. Het aantal wetten, regels en de inspanningen van toezichthouders op de naleving daarvan is de afgelopen jaren fors toegenomen waardoor je bijna zou kunnen spreken van overcompliance.

Wetten, zoals de Wwft- en de GDPR-wetgeving lijken ook nog eens haaks op elkaar te staan, wat de dagelijkse praktijk niet eenvoudiger maakt. Waar een aantal jaar geleden nog maar weinig instellingen om compliance gaven en deze afdeling vooral als een kostenpost werd gezien, is het nu zo dat bedrijven en instellingen grote budgetten vrijmaken voor de afdeling Risk & Compliance. De risico's zijn te groot geworden en gaan verder dan alleen reputatieschade. Zo vraagt de gewijzigde Wwft dat een van de dagelijkse beleidsbepalers als verantwoordelijke voor de naleving van de wet wordt aangewezen. Compliance staat daarmee inmiddels hoog op de agenda van elke bestuurder.

Helaas zijn er veel organisaties die hun compliance beleid nog niet op orde hebben of maar lastig kunnen naleven. Een complicerende factor is de manier waarop bedrijven nu klantdata opslaan. Het systeemlandschap waarin de klantdata bewaard wordt, is bij veel organisaties nog niet goed ingericht waardoor er niet op vertrouwd kan worden. Om dit te compenseren, vallen veel instellingen terug op mankracht om compliance te handhaven. Daar ligt tegelijkertijd een ander probleem: het tekort aan gekwalificeerd en ervaren personeel.

## **Hoe groter de druk, hoe prangender de vraag naar goede mensen**

Deze grote vraag naar gekwalificeerd personeel zorgt voor enorme schaarste op de markt. Om toch aan de wet- en regelgeving te kunnen voldoen, leiden veel bedrijven in hoog tempo junior compliance officers op die een zware taak staat te wachten.

Er wordt reikhalzend uitgekeken naar nieuwe technieken zoals artificial intelligence en machine learning. Zullen deze nieuwe technieken het leven van de compliance officer makkelijker gaan maken of niet? Algoritmes zijn zo slim als de data die erin wordt gestopt, maar juist de beschikbaarheid van correcte data is een groot obstakel op weg naar compliance. Toch is de werkelijkheid voor veel financiële instellingen dat de kosten om compliance te handhaven zodanig uit de hand lopen, dat nieuwe technieken wel nodig zijn.

Tijd om met zes experts te praten over het vakgebied compliance en de trends en ontwikkelingen die daarbinnen gaande zijn. Een hint: veel bedrijven hebben nog grote stappen te zetten, voordat compliance officers hun werk echt goed kunnen doen.

# Experts



**Danny Smit**

*Managing Director  
Partner in Compliance*



**Li'ao Wang**

*Business Development  
FD Mediagroep*



**Jeroen Cremer**

*Commercial Director  
ComplianceWise*



**Jan Fred van Wijnen**

*Redacteur Tech & Innovatie  
Het Financieele Dagblad*



**David Graus**

*Data Scientist  
FD Mediagroep*

Copyright: BeeldstudioKB



**Sven van der Burg**

*Data Scientist  
Company.info*

De input van deze experts is de basis voor dit whitepaper over de toekomst van het werkveld van de compliance officer.

# Regeldruk en overcompliance

Als compliance officer heb je te maken met een enorme regeldruk. Niet alleen vanuit de privacywetgeving, maar uit allerlei hoeken. Denk aan de Market Abuse Regulation (de MAR-wetgeving), maar ook aan de Wwft, Wft, Sanctiewet en de steeds veranderende wetgeving zoals 4th en 5th AML-Directive, die ook voor Nederlandse instellingen gelden.

De angst voor terrorisme en aanslagen heeft geresulteerd in een oerwoud aan wet- en regelgeving. Het valt niet te verwachten dat dit weer minder wordt. Dit betekent dat het werk van de compliance officer nooit af is. Elke aanpassing in de wetgeving moet in het eigen beleid worden geïmplementeerd en onderdeel worden van de eigen screeningprocessen. In de praktijk is dit bij elke wijziging weer een flink karwei, dat de flexibiliteit van de organisatie en de processen test.

Naast de wetgever heeft de compliance officer ook te maken met toezichthouders zoals de AFM, DNB en de Autoriteit Persoonsgegevens. Deze toezichthouders zitten er bovenop als het gaat om het controleren van organisaties en financiële instellingen. Hoewel de compliance officer zelf op basis van Risk Based Compliance mag bepalen waar de prioriteiten liggen, zal elke beslissing van de compliance officer onder het vergrootglas van de toezichthouders liggen.

Op het moment dat er zoveel regels zijn, is het lastig om de prioriteiten op de juiste wijze te stellen, want welke regel is het belangrijkste? En waar is het risico op financiële of reputatieschade het grootst? Hoe bepaal je die prioriteiten? In de SIRA-guidance heeft DNB de manier waarop je dit doet mooi verwoord: "Meer waar dat moet, minder waar dat kan". Dit kan de compliance officer doen door een goede (integriteit) risicoanalyse te maken.

Bij kleinere instellingen waar één compliance officer werkt, is het bijna onmogelijk om alles te weten van kennisgebieden zoals privacywetgeving, zorgplicht, CDD, sanctiewetgeving, witwassen en terrorisme-financiering. Als je alle kennis moet bijhouden, heb je daar bijna een dagtaak aan en kom je niet meer aan het echte werk toe.

Grotere instellingen daarentegen beschikken vaak over meerdere compliance officers en hebben voor elk onderdeel een specialist. Daar is de kennis vaak niet het probleem, maar de benodigde capaciteit om in alle klantdata en transacties te zoeken naar zaken die niet volgens de regels zijn. Het is aan de compliance officer om in een steeds meer data-driven omgeving bij te blijven en ervoor te zorgen dat de juiste business-rules worden geïmplementeerd.

*"De enorme regeldruk eist z'n tol. Compliance officers geven op grote schaal aan dat er te veel op hen afkomt, ze te maken hebben met tegenstrijdige wetgeving en dat ze niet meer weten waar ze moeten beginnen."*



**Danny Smit** – Partner in Compliance

# Van kostenpost naar pure noodzaak: niemand wil aan de schandpaal

Als uitkomt dat een bedrijf in strijd handelt met de wet- en regelgeving, is het risico op reputatieschade of klantverlies enorm. Zeker nu DNB op grond van de Wet op het financieel toezicht (Wft) handhavingsmaatregelen en sancties openbaar mag maken.

Waar het vroeger binnenskamers kon blijven als een boete werd opgelegd, is dit soort informatie nu openbaar, met als gevolg dat je als instelling door en in de media aan de schandpaal wordt genageld. Dit zal de druk op compliance officers en organisaties om compliant te zijn en geen steek te laten vallen nog verder opvoeren. Daarnaast ziet men steeds meer dat naast de toezichthouders, de FIOD tot onderzoek overgaat en het OM tot vervolging, met als uitkomst een mogelijke schikking of veroordeling.

Tegelijkertijd maakt dit het werk voor compliance officers wel interessanter. Waar compliance vroeger als kostenpost werd gezien, is dit nu resoluut veranderd. Hoewel compliant zijn zo goed als onbetaalbaar is geworden, zijn de risico's die het met zich meebrengt niet te overzien als men niet compliant is. Compliance is een serieuze aangelegenheid geworden. Steeds vaker wil de raad van commissarissen en de raad van bestuur zeker weten dat er geen risico wordt gelopen.

Zeker nu de Wwft eist dat een vooraf aangewezen dagelijkse beleidsbepaler binnen de instelling verantwoordelijk moet zijn voor het toezien op de naleving van de Wwft. Compliance is hierdoor hoog op de agenda van bestuurders gekomen, aangezien zij de verantwoordelijkheid dragen.

*"Compliant zijn, gaat gepaard met hoge kosten. Zeker bij financiële instellingen met klanten waarbij de marges dun zijn. Op het moment dat iemand door een verhoogd risicoprofiel elke drie maanden gecheckt moet worden, wegen de kosten niet op tegen de opbrengsten van bijvoorbeeld een particuliere betaalrekening. Het businessmodel is daarmee onhoudbaar geworden. Nieuwe technieken gaan dit hopelijk oplossen."*



**Danny Smit** – Partner in Compliance

# De compliance officer: een schaap met vijf poten

Als je werkzaam bent bij een bank, kun je kritische vragen uit je omgeving verwachten. Banken zijn de afgelopen jaren in een negatief daglicht komen te staan. Dat komt enerzijds door de kredietcrisis, maar vlak ook het recente witwasincident bij ING niet uit.

## **Idealisme versus bureaucratie**

De experts die we voor dit whitepaper gesproken hebben, zien dat compliance officers tegenwoordig juist graag bij een bank willen werken. Steeds vaker omdat zij de intrinsieke motivatie hebben om 'het goede te willen doen' en 'iets te willen bijdragen'. Een idealistische houding, maar in de praktijk merken veel compliance officers dat het proces bureaucratisch is, traag verloopt en dat invloed uitoefenen erg lastig is. Waar compliance officers binnen kleine instellingen vaak geen budget hebben om alles op te pakken, lopen zij er bij grootbanken juist tegenaan dat er te veel schakels zijn en dat het lastig is om de first line mee te krijgen en te trainen. De compliance officer zal zich meer moeten toeleggen op het aanbrengen van veranderingen in cultuur en gedrag van de organisatie. Het omarmen van compliance door de organisatie, wordt een steeds belangrijker aandachtsgebied voor de compliance officer.

## **Overtuigingskracht en soft skills**

Het kunnen overtuigen van mensen om mee te werken, om kunnen gaan met weerstand en de nodige hoeveelheid doorzettingsvermogen zijn eigenschappen die een goede compliance officer moet bezitten. Daarbij is het noodzakelijk dat je dagelijks het nieuws volgt. Als compliance officer moet je op de hoogte zijn van ontwikkelingen, want alleen dan kun je anticiperen op wat je in de praktijk gaat tegenkomen. Als compliance officer heb je vaak een ondankbare taak. Jij bent immers degene die collega's aanspreekt op hun verantwoordelijkheid en confronteert met gemaakte fouten. In veel bedrijven zijn de compliance officers niet de meest favoriete collega's, al begint daar wel steeds meer verandering in te komen. Dit komt voornamelijk door het toegenomen besef dat non-compliant handelen ook direct invloed kan hebben op je eigen baan. Het is daarom ook van belang dat de compliance officer de 'waarom doen we dit'-vraag moet kunnen uitleggen. Daarbij dient de compliance officer over goede soft skills te beschikken, omdat je binnen organisaties op diverse niveaus mensen moet kunnen overtuigen.

## Kennis van de business

Naast al die soft skills moet je ook nog enorm veel kennis hebben van de business om je werk goed te kunnen doen. Je moet alles weten van de aangeboden producten en diensten. Als je die kennis niet hebt, dan kun je als compliance officer weinig waarde toevoegen. Je wilt voorkomen dat je checklists gaat afvinken en alleen maar terugkoppelt wat wel en niet goed gaat. Je toegevoegde waarde zit in het helpen van de business. Hoe kan men binnen de geldende wet- en regelgeving wel compliant zijn?

Onze experts noemen het trainen van de medewerkers in de first line een belangrijke taak van de compliance officer. Dit is volgens hen een cruciale schakel in het complianceproces. Denk hierbij aan een training gericht op het herkennen van verdacht gedrag aan de hand van subjectieve indicatoren. Een compliance officer heeft het werk pas goed gedaan als de collega's snappen waarom dingen op een bepaalde manier moeten gebeuren en hoe ze het goed kunnen doen. Als compliance officer moet je dus het zogeheten schaap met vijf poten zijn.

## Skills van de compliance officer

- ✓ Kunnen omgaan met weerstand
- ✓ Verandering kunnen brengen in cultuur
- ✓ De business snappen
- ✓ Trainen van de first line
- ✓ Verantwoordelijkheid nemen en uitdragen
- ✓ De 'waarom doen we dit'-vraag kunnen beantwoorden
- ✓ Overtuigingskracht bezitten
- ✓ Het nieuws volgen

# Data, software en tools

Data, software en goede IT-systemen zijn onmisbaar bij de naleving van compliance. Hoe groter de instelling, des te meer software tools er bij CDD-checks gebruikt worden. Vaak is dit door de jaren heen zo gegroeid, vooral omdat niet elke tool voor iedereen de juiste functionaliteiten bevatte. De enorme verscheidenheid aan systemen binnen een instelling zorgt inmiddels voor grote problemen. Compliance handhaven is bijna niet te doen als de systemen onderling niet met elkaar communiceren. Het afslanken en alles migreren naar één goed systeem waarin deugdelijk CDD- en KYC-onderzoek vastgelegd en beoordeeld kan worden, staat dan ook hoog op de agenda van bijna elke financiële instelling.

## **Systeemlandschap bemoeilijkt naleving compliance**

In de praktijk werkt de wirwar aan systemen verstikkend. Overstappen op één nieuw systeem waarin alle data is opgeslagen klinkt eenvoudig, maar is dat allerm minst. Het gaat om projecten die vaak een aantal jaren duren en waarbij grote zorgvuldigheid een voorwaarde is. Het integreren van alle klantdata in één systeem, vraagt veel handwerk. Het overzetten van alle data in één tool kun je vergelijken met het opruimen van een overvolle garage, zonder dat je iets weg mag gooien of even buiten kunt zetten. Alles wat er is, moet behouden blijven, maar krijgt wel een andere plek of label. Ga er maar aan staan, want tijdens de 'opruiming' mag er ook niets kwijtraken. Het in gebruik nemen van een nieuw systeem is dus niet zozeer het probleem, het vullen van de software met de juiste klantdata wel.

## **Compliance officers in een spagaat**

Het gebrek aan één goede tool waarin alle klantdata toegankelijk is en beoordeeld kan worden, zorgt ervoor dat instellingen in grote mate arbeidskrachten inschakelen om dit te ondervangen. De vraag is momenteel zo groot, dat er sprake is van grote krapte op de arbeidsmarkt. Het versneld opleiden van compliance officers is aan de orde van de dag. Voor veel banken is deze situatie problematisch waardoor vooral de senior compliance officers in een spagaat komen. Enerzijds is het aan hen om naleving van wet- en regelgeving te waarborgen, anderzijds hebben zij niet of nauwelijks de middelen om dit adequaat te doen.



Het grote voordeel is dat software zich sneller ontwikkelt dan de gebruiker en de financiële instellingen. Dat biedt hoop: zodra nieuwe oplossingen in gebruik genomen kunnen worden, zal het werk eenvoudiger gedaan kunnen worden.

Voordat IT-systemen voordelen gaan bieden, moeten financiële instellingen zich hebben afgevraagd wat voor elke klant afwijkend gedrag is. Om hier een goed antwoord op te kunnen formuleren, is het van belang dat er is nagedacht over welk beleid men wil voeren en welke klanten daarbij passen. Er moet dus een antwoord zijn op de vragen: wat is normaal gedrag, wat is afwijkend gedrag en wanneer moeten er alarmbellen afgaan? Van tevoren zal er beoordeeld moeten worden hoe groot het risico is dat een klant de bank gaat misbruiken. Deze inschatting resulteert in een risicoprofiel. Toezichthouders verwachten dan ook dat van tevoren wordt gevraagd wat voor transacties een klant van plan is om te gaan doen.

*"Software kan nog zo mooi zijn, uiteindelijk bepaalt het beleid en de inhoud hiervan hoe succesvol compliance is."*



**Jeroen Cremer** – ComplianceWise

# Blockchain:

Een blockchain is een manier om gegevens vast te leggen, bijvoorbeeld transacties. Een blockchain is een openbaar netwerk, dat betekent dat beheerders (nodes) de keten controleren. Omdat alles openbaar is, is ook het werk van de nodes te controleren. Dat zorgt ervoor dat blockchain een transparante manier van werken garandeert, waarbij het bijna onmogelijk is om te frauderen. Meer overmaken dan je aan financiële middelen bezit kan niet in dit systeem. In een blockchain kan iedereen data toevoegen, die door de nodes gecontroleerd worden. Het verwijderen van data is niet mogelijk. Wat in de blockchain staat, blijft daarin staan.



# Blockchain en open data

Er wordt veel gesproken over mogelijke nieuwe technieken en hoe deze het werk van de compliance officer zullen beïnvloeden. Een van die technieken is blockchain.

Het nadeel van de blockchaintechnologie is het systeem van input = output. Corrupte of onjuiste data mag niet in de blockchain terechtkomen. Gebeurt dit wel, dan is de blockchain zo goed als onbruikbaar geworden. Mochten in een later stadium algoritmes zoals machine learning of artificial intelligence worden toegevoegd aan de blockchain, dan ontstaat het gevaar van 'bias'. Zoals in het volgende deel besproken zal worden, zijn het niet de algoritmes die bevooroordeeld zijn, maar ligt het probleem in de aangeleverde data. Op die manier kan een zelflerend algoritme het aangeven als de ingevoerde data niet juist is.

Zonder dat compliance officers het weten, speelt blockchain een centrale rol in de ideale wereld van compliance. Wie droomt er namelijk niet van een centraal netwerk met informatie over klanten en transacties die alle financiële instellingen met elkaar delen? Op het moment dat deze historische data beschikbaar is, is het eenvoudiger om gefundeerde risicoprofielen aan klanten toe te wijzen.

In de praktijk zal zo'n netwerk niet gauw gecreëerd kunnen worden. Klanten zijn vanuit de GDPR-wetgeving immers goed beschermd. Op het moment dat een dergelijk netwerk al zou mogen bestaan, zal dit niet openbaar mogen zijn. Een echte blockchain zal zo'n netwerk nooit worden; wel kan het van de blockchaintechnologie gebruikmaken.

*"Laten we eerst de data op orde brengen voordat we nieuwe technieken als de ultieme oplossing binnenhalen. De praktijk is namelijk ontzettend weerbarstig. Zolang de data niet op orde is, zullen deze nieuwe technieken geen waarde kunnen toevoegen."*



**Jeroen Cremer** – ComplianceWise

# AI en ML en de black box van algoritmes

De termen artificial intelligence (AI) en machine learning (ML) zijn net als blockchain echte buzzwords. Wat het verschil is tussen de twee termen is vooral een semantisch vraagstuk, maar in feite is ML een toepassing van AI. Binnen compliance komt het vooral neer op een zeer geavanceerde vorm van statistische analyse. Veel tools maken nu al gebruik van AI en ML om CDD- en KYC-checks uit te kunnen voeren.

## Voorbeeld machine learning:

Een simpel voorbeeld van het gebruik van ML is het spamfilter: sinds jaar en dag maken mailprogramma's gebruik van een spamfilter en kan de mens aangeven of iets inderdaad spam was of niet. De computer verwerkt deze feedback en voegt deze nieuwe informatie toe aan de kennisbase. Op basis van diverse kenmerken zal de computer voortaan beter kunnen beslissen of iets spam is of niet. De computer is hierdoor weer slimmer geworden.

Voor een compliance officer zullen deze nieuwe technieken vooral een rol spelen bij het in kaart brengen van risicoklanten waar extra checks nodig zijn, omdat er verdachte transacties plaatsvinden.

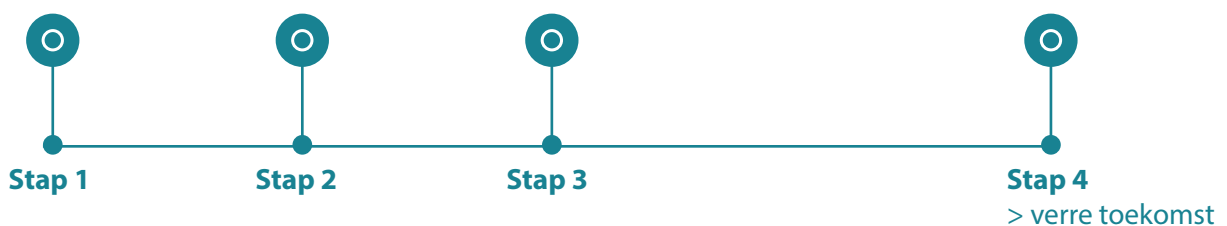
## Tijdslijn

*de computer schat op basis van ML in welke dossiers risicovol zijn*

*data in software wordt verrijkt op basis van ML*

*tijdsbesparing doordat ML analyses uitvoert*

*spraakgestuurde agent vraagt wat bekeken moet worden en koppelt een advies terug welke beslissing te nemen*



In de ideale wereld kun je een toekomst voor je zien waarin de computer via conversational intelligence (spraakgestuurd) vraagt welke criteria belangrijk zijn. Daarop komt het systeem terug met een advies rondom de meest logische beslissing. Dit advies is gebaseerd op basis van de beschikbare klantdata. Uiteraard heeft het systeem hierbij gebruik kunnen maken van historische klant- en transactiegegevens, gebaseerd op de blockchaintechnologie.

Op het moment dat het systeem online nieuwe data vindt over een van de klanten, worden deze automatisch aan het dossier toegevoegd en krijgt de compliance officer een melding dat er een oordeel geveld moet worden op basis van de nieuwe data.

Natuurlijk kleven er ook de nodige gevaren aan dit soort systemen. Het kan gebeuren dat de computer een advies geeft, waarvan een mens niet weet hoe het tot stand gekomen is, een soort black box. Op dat moment is het dus niet duidelijk hoe het algoritme tot een beslissing is gekomen. Toch is het niet nodig om daar al te angstig voor te zijn, aangezien er voorlopig nog altijd een menselijk oordeel aan te pas komt.

*“Machine learning moet je niet voor alles in willen zetten, maar vooral gebruiken op die vlakken waar het iets beter kan dan een mens ooit zou kunnen. Empathie moeten we vooral niet uitbesteden aan computers, rekenen daarentegen wel. Laten we de techniek dus vooral daarvoor gebruiken.”*



**Li'ao Wang** – FD Mediagroep

Terug naar het heden: voorlopig is het voor veel professionals niet duidelijk welke rol AI en ML concreet zullen gaan spelen en hoe dit hun dagelijkse werk zal gaan beïnvloeden. Voor de compliance officer is van belang om in ieder geval het volgende te weten over deze nieuwe technieken:

- Het is een misverstand dat (ongetrainde) algoritmes bevooroordeeld zijn. Als het algoritme niet goed functioneert, komt dit doordat de input niet juist is geweest. Het algoritme is dan niet goed getraind. Het zijn de vooroordelen van mensen die door middel van ingevoerde data terechtkomen in een algoritme. Hier geldt dus nog sterker dat slechte input onherroepelijk slechte output oplevert.
- Een zelflerend algoritme moet op de juiste wijze worden getraind. Het systeem zal op basis van data getraind moeten worden wanneer het wel en niet een red flag moet geven, denk aan het voorbeeld van het spamfilter. Op het moment dat je dit goed doet, kan het systeem hier steeds slimmer mee omgaan en zelflerend worden.
- De data moet regelmatig geüpdatet worden met nieuwe informatie. Dit soort processen zullen geautomatiseerd gaan plaatsvinden.
- Artificial intelligence-software is niet heel anders dan reguliere software. Reguliere software is ook nooit in één keer goed, er zitten altijd bugs in en regelmatig updaten is noodzakelijk. Bij AI zal dat niet anders zijn. Voordat het goed werkt, gaat er heel wat tijd overheen. Het is goed om dus ook op die manier naar AI te kijken en geen onrealistische verwachtingen te hebben.

AI met al bieden nieuwe technieken goede hoop voor de toekomst. Niet alleen wordt het werk eenvoudiger, maar bij juist gebruik van data kan het werk ook nog eens beter worden gedaan dan nu het geval is. Voordat het echter zover is, moeten nog wat zaken op orde worden gebracht:

- De data waarmee gewerkt wordt moeten digitaal beschikbaar zijn in één tool, erfenissen uit het verleden moeten zijn weggewerkt.
- Financiële instellingen moeten goed nadenken over het beleid dat ze willen voeren. Welke klanten krijgen welk risicoprofiel? Dat kun je alleen goed beoordelen als je weet welke klanten je wilt bedienen.
- Vanuit het hoger management moet er draagvlak zijn om een beleid op te stellen, je daaraan te committeren en compliance voldoende prioriteit te geven.

# Over Company.info

Op het internet is een grote hoeveelheid data beschikbaar en liggen bedrijfsgegevens voor het oprapen. Maar wat is de waarde daarvan als de context ontbreekt?

Company.info, de naam zegt het al, brengt de juiste bedrijfsgegevens samen, structureert ze en maakt ze toegankelijk. Wij transformeren data naar uitgebreide en betrouwbare informatie, met nieuws en voorspellende inzichten over bedrijven en haar bestuurders.



Ontdek wat Company.info voor uw organisatie kan betekenen.  
Bel direct met onze accountmanagers.

+31 (0)20 2400 400  
[service@company.info](mailto:service@company.info)

**Bezoekadres**

Company.info  
Mr. Treublaan 7  
1097 DP Amsterdam

**Postadres**

Company.info  
Postbus 216  
1000 AE Amsterdam